**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 17/25-11 от 29 июня 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Ч.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие участников дисциплинарного дела*,* рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Ч.А.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

02.04.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя П.А.Ф. в отношении адвоката Ч.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

10.04.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

По утверждению заявителя, 13.10.2017г. заявитель заключила с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи, в процессе оказания которой у неё сложились доверительные отношения с адвокатом. 09.08.2019г. адвокат взял в долг у заявителя денежные средства в размере 50 000 рулей, сроком до 27.08.2019г. До настоящего времени деньги адвокатом не возвращены несмотря на неоднократные обращения заявителя.

09.05.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1253 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 21.05.2020г. представлено ходатайство об отложении дисциплинарного производства.

22.05.2020г. заявитель в заседании квалификационной комиссии посредством видеоконференцсвязи не участвовала, уведомлена.

22.05.2020г. адвокат в заседании квалификационной комиссии посредством видеоконференцсвязи участия не принял, уведомлен.

22.05.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Ч.А.В. нарушения п.4 ст.10, п.2 ст.5 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем П.А.Ф., выразившегося в том, что 09.08.2018г. адвокат получил от П.А.Ф. в долг денежные средства в размере 50 000 рублей.

Заявитель в заседании Совета посредством видеоконференцсвязи участия не приняла, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, направил ходатайство об отложении рассмотрения дисциплинарного дела.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет приходит к выводу о необходимости отложения рассмотрения дисциплинарного дела для предоставления адвокату возможности представить необходимые пояснения и доказательства, а также урегулировать конфликт с доверителем путём примирения (п.7 ст.24 КПЭА).

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Ч.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.